

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. BIRŽELIO 25 D. NUTARIMO NR. 652 „DĖL  
VALSTYBINĖS EISMO SAUGUMO KOMISIJOS VEIKLOS NUOSTATŲ  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)  
(TAP NR. 20-361) (TAIS NR. 20-3457)**

2020-03-18 Nr.NV-729

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kadangi su Nutarimo projektu siūlomų keisti Valstybinės eismo saugumo komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 652, (toliau – Nuostatų projektas) tvirtinimu ir šių nuostatų turiniu tiesiogiai susijęs ne visas Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – SEAKĮ) 9 straipsnis, o tik šio straipsnio 2 ir 6 dalys, Nutarimo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. birželio 25 d. nutarimo Nr. 652 preambulėje siūlytina pateikti nuorodą tik į SEAKĮ 9 straipsnio 2 ir 6 dalis.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Valstybinės eismo saugumo komisijos paskirtis įtvirtinta tiesiogiai SEAKĮ 9 straipsnio 1 dalyje, todėl Nuostatų projekto 1 punkto siūlytina atsisakyti. Vietoj to, Nuostatų projekto I skyriuje „Bendrosios nuostatos“ siūlytina aptarti, kas konkrečiai reglamentuojama Nuostatuose.

3. Nėra aišku, kokius subjektus apimtų Nuostatų projekto 2.1 papunktyje vartojamas terminas *valstybės ir savivaldybių organizacijos*. Siūlytina šį punktą konkretinti, pvz., įvardijant konkrečias juridinių asmenų, kurių steigėja yra valstybė ar savivaldybė, teisinės formas, statusą ar pan., nes praktikoje gali kilti keblumų, sprendžiant, kokie subjektai Valstybinės eismo saugumo komisijos reikalavimu turėtų pastarajai teikti atitinkamą informaciją ir dokumentus.

Taip pat, vadovaujantis SEAKĮ 9 straipsnio 4 dalies 3 punktu, siūlytina Nuostatų projekto 2.1 papunktyje vietoj žodžio „programai“ įrašyti žodžius „programos projektui“.

4. Siūlytina įsivertinti, ar Nuostatų projekto 4.4 papunktyje vietoj Valstybinės eismo saugumo komisijos *pavedimo* nebūtų tikslingiau aptarti tiesiog atitinkamo šios komisijos *sprendimo*. Tokiu atveju komisijai nereikėtų formuluoti atskiro pavedimo komisijos pirmininkui, o pastarasis turėtų imtis atitinkamų veiksmų tiesiog įgyvendindamas komisijos sprendimą.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, jog sąvoka *mokslo ir mokymo institucijos* nėra vartojama nei Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme, nei Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nuostatų projekto 4.4 papunktyje vietoj sąvokos *mokslo ir mokymo institucijos* vartoti minėtuose įstatymuose vartojamas sąvokas, pvz., *švietimo įstaigos*, *švietimo teikėjai* ar pan. Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir Nuostatų projekto 15 punktui.

Be to, siūlytina įsivertinti, ar Nuostatų projekto 4.4 papunktyje vietoj sąvokos *visuomenės informavimo priemonių atstovai* (Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 2 straipsnio 87 dalis), neturėtų būti vartojama sąvoka *viešosios informacijos rengėjai ar jų atstovai* (Visuomenės informavimo įstatymo 2 straipsnio 81 dalis). Taip pat manytina, jog netikslinga apsiriboti galimybe į Valstybinės eismo saugumo komisijos posėdžius kviešti tik Nuostatų projekto 4.4 papunktyje išvardintų subjektų atstovus. Siūlytina numatyti nebaigtinį šių subjektų sąrašą, kad esant poreikiui į komisijos posėdžius galėtų būti kviečiami ir kitų subjektų atstovai.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Nuostatų projekto 4.5 papunktyje numatoma Valstybinės eismo saugumo komisijos pirmininko funkcija yra tiesiogiai įtvirtinta SEAKĮ 9 straipsnio 5 dalyje, siūlytina Nuostatų projekte šios funkcijos neatkartoti, o vietoj to nurodyti, kad komisijos pirmininkas atlieka ir kitas SEAKĮ nustatytas funkcijas.

6. Nuostatų projekto 6 punkte po žodžio „*pirmininko*“ aiškumo dėlei skliaustuose siūlytina įrašyti žodžius „(jo nesant – komisijos pirmininko pavaduotojo)“.

7. Nuostatų projekto 7 punkte vietoj žodžių „*kitoms suinteresuotoms institucijoms*“ siūlytina įrašyti žodžius „*kitiems suinteresuotiems subjektams*“ ar „*kitiems suinteresuotiems asmenims*“ (analogiškas siūlymas taikytinas ir Nuostatų projekto 10 punktui). Taip pat siūlytina numatyti, per kiek dienų po komisijos posėdžio turėtų būti pasirašomi komisijos posėdžių protokolai ir per kiek dienų pateikiami suinteresuotiems asmenims.

8. Teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei nurodoma, kad Nutarimo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Valstybinės eismo saugumo komisijos 2020 m. sausio 22 d. posėdyje (protokolas Nr. LV-24) priimtus sprendimus. Atkreiptinas dėmesys, jog minėtame protokole nurodyta, kad atsižvelgiant į „<...> eismo įvykių, sužeistųjų ir žuvusiųjų skaičiaus keliuose didėjimą, nustatyti, kad Komisijos posėdžiai 2020 m. turi būti organizuojami kas ketvirtį“. Atsižvelgiant į tai, abejotina, ar Nuostatų projekto 8 punkte numatoma nuostata („*Komisija į posėdžius renkasi pagal poreikį priklausomai nuo eismo saugumo situacijos šalyje, tačiau ne rečiau kaip kartą per metus*“) derėtų su minėtame Valstybinės eismo saugumo komisijos protokole išdėstyta komisijos pozicija dėl komisijos posėdžių periodiškumo. Pažymėtina, jog galiojančių Valstybinės eismo saugumo komisijos veiklos nuostatų 9 punkte numatyta, kad „*Komisijos posėdžiai vyksta ne rečiau kaip 4 kartus per metus*“. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, abejotina, ar egzistuoja objektyvus poreikis šios nuostatos keitimui.

9. Siūlytina įsivertinti, ar atsižvelgiant į Valstybinės eismo saugumo programos svarbą eismo saugumo užtikrinimo srityje nereikėtų šios programos tiesiogiai paminėti Nuostatų projekto 11.2 papunktyje.

10. Nuostatų projekto 12 punkte siūlytina atsisakyti žodžio skliaustuose „(institucija)“ ir aiškiai atskleisti, kas laikytina pranešėju. Taip pat manytina, jog vietoj žodžio „išdalija“ tikslingiau būtų vartoti žodį „pateikia“. Be to, siūlytina vietoj žodžių ir skaičiaus „likus 3 darbo dienoms“ įrašyti žodžius ir skaičių „ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas“.

11. Nuostatų projekto 13 punkto pirmasis sakinyss dubliuoja SEAKĮ 9 straipsnio 6 dalį. Siūlytina šio sakinio atsisakyti.

Taip pat siūlytina Nuostatų projekto 13 punkte pirmiausia išvardinti ministerijas, o po to kitas institucijas, be kita ko, institucijų pavadinimus rašyti abėcėlės tvarka.

12. Atsižvelgiant į tai, kad pagal SEAKĮ 9 straipsnio 6 dalį, Eismo saugumo tarybą turėtų sudaryti pati Valstybinė eismo saugumo komisija Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka, manytina, jog personalinę šios tarybos sudėtį turėtų tvirtinti Valstybinė eismo saugumo komisija, o ne jos pirmininkas (atkreiptinas dėmesys, kad institucinė tarybos sudėtis būtų tiesiogiai įtvirtinta Valstybinės eismo saugumo komisijos nuostatuose). Siūlytina atitinkamai tikslinti Nuostatų projekto 14 punktą.

13. Neaišku, kokie asmenys pagal Nuostatų projekto 15 punktą būtų priskiriami ekspertų kategorijai.

14. Taip pat manytina, kad Nuostatų projekte būtų tikslinga sukonkretinti SEAKĮ 9 straipsnio 5 dalies įgyvendinimą, t. y., išsamiau atskleisti Valstybinės eismo saugumo komisijos pirmininko atsiskaitymo Lietuvos Respublikos Seimui už komisijos darbą tvarką, pvz., kokiu periodiškumu būtų teikiama ataskaita, iki kokios atitinkamo periodo datos (iki kada vėliausiai) turėtų būti pateikta ataskaita, kas rengtų ataskaitos projektą ir pan.

Teisės grupės vyresnysis patarėjas  
Prišmantas

Ramutis

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, mob. +370 698 42314, el. p. [ramutis.prismantas@lrv.lt](mailto:ramutis.prismantas@lrv.lt)